



Gudbrandsdalstinget

Gudbrandsdalstinget 25. - 26.november

Politisk debatt

Noen punkter og temaer fra debatten:

- Innledningene vekker engasjement, men hvordan tar vi det videre?
- Veger: Hvordan kan vi som samlet Gudbrandsdalsting bidra med å hjelpe fylkeskommunen med de prioriteringene de skal gjøre, i stedet for å prioritere hver for oss i de tre regionene?
- Regjeringens distriktsmelding: Ordet fjell nesten ikke berørt. Arbeidsutvalget bør kikke på dette og evt. vurdere en høringsuttalelse.
- Husbanken burde vurdere tilsvarende ordning for skolebygg som for omsorgsboliger.
- Utfordringene med vern i Gudbrandsdalen. Her bør vi stå sammen og ha en samlet stemme. Samtidig: Kan vern noen steder snus til noe positivt?
- Domstolskommisjonen
- Samarbeidsavtale med Høgskolen i Innlandet
- Sykehussaken – finne ut hva vi kan stå sammen om å mene, hvem vi må snakke med og når. Hva er det viktigst å kjempe for at skal være på Lillehammer: Akuttisykehus eller elektivt sykehus?
- Næringsutvikling.
- Treforedling. Meningsløst at mesteparten går rett til Sverige. Dette er en fremtidsnæring og vi trenger arbeidsplassene.
- Fjellandbruk. Skal vi beholde landbruket i vår region i framtida, må vi tenke annerledes i forhold til strategien om at størst er best. Se til Sveits.
- Foretaksmodellen i sykehus-Norge. Politikerne må inn i styrene igjen.
- Samferdsel.
- Sentralisering av rowiltnevdene og krefter som vil ha politikerne ut av nemndene. Vi må si klart ifra om at vi vil ha politisk styring og opprettholde strukturen

Evaluering

Irene Teige Killi orienterte om evalueringen som har vært gjennomført.

Lav deltakelse på undersøkelsen. Det lages en ny undersøkelse som sendes ut etter Gudbrandsdalstinget.

Rune Støstad innledet med spørsmålet: Er dette en arena som vi i fellesskap skal satse på eller ikke?

Innspill og kommentarer:

- Var veldig skeptisk før vi reiste. Vi har allerede regionråd. Trenger vi flere slike sammenslutninger uten vedtaksmyndighet? Men jeg mener vi må gi Gudbrandsdalstinget en sjanse. Kanskje er arenaen viktigere enn før. Gudbrandsdalen

og Lillehammer henger i hop. Det er viktig for Lillehammer også å se nordover. Vi må gi Gudbrandsdalstinget en sjanse. Noen av foredragene var veldig bra. Kommer ikke til å være negativ til Gudbrandsdalstinget.

- Var skeptisk før Gudbrandsdalstinget ble opprettet, og er det fortsatt. Vi har mange arenaer uten vedtaksmyndighet. Bra at det skal evalueres. Flere alternativer: Felles regionrådsmøte, utvidet regionrådsmøte?
- Har vært skeptisk. Har så mange møteplasser og nivåer. For meg litt for tidlig å konkludere. Det tinget vi har vært samlet på nå har vært overraskende positivt. Kanskje kunne vi hatt generaldebatten litt tidligere, jobbet mer med uttalelsene. Positivt at Lillehammer vender seg nordover. Vi har mange av de samme utfordringene, både i Lillehammer og de andre kommunene: Sjukehuset, samferdsel. Har mye å jobbe for sammen. Mener vi må gi Gudbrandsdalstinget en sjanse.
- Glad for å høre at Lillehammer vender seg nordover. Det har tidligere vært mye mjøsperspektiv. Felles regionrådsmøter: kan bli svært store fora. I tillegg sliter vi allerede med å samle hele regionrådsmøtene slik det er i dag. Hvordan samle oss til større fora. Om formannskapene skulle møtes til felles møte, ville det blitt enda større. Hvilken form Gudbrandsdalstinget skal ha, er vi ikke ferdig med, men håper det blir videreført og videreutviklet. Kan vurdere å utvide arbeidsutvalget slik at alle ordførerne er med. Samtalen i dalen er viktig.
- Denne samlinga har vært bra. Mange svært interessante temaer. Fortjener et større publikum. Viktig at vi får delt kunnskapen. Det viktigste for meg var det Ingunn sa: Dalen henger i hop. Kan gjerne drøfte å samle regionrådene.
- Måten vi har klart å gjennomføre arbeidsutvalg - telefonmøter. Kan brukes mer. Effektive møter.
- Tror tinget har noe for seg. Men har like mye å hente på å diskutere arbeidsform som organisering av rådet. Blir litt slik at når man møtes, diskuterer vi de sakene som er dagsaktuelle. Må ha et system som gjør at vi tar sakene når de kommer og ikke når vi møtes. Handler om hvordan vi jobber mellom møtene.
- Viktig å avklare: Skal dette være en politisk arena, eller ønsker vi at også rådmennene skal være med og være aktive? Hvis rådmennene skal bli invitert - må vi også forvente noe fra dem og gi dem en legitim plass på talerstolen.

Rune Støstad:

Legger ikke ned nå. Vi skal gjennomføre evalueringen, og arbeidsutvalg møtes kjapt for å meisle ut en plan for det videre arbeidet.